



UNIVERSIDAD PONTIFICIA
DE MÉXICO

Programa de Formación Política desde la Doctrina Social de la Iglesia. Diócesis de Toluca

Agosto – Noviembre 2020

Neoliberalismo / Populismo

Pistas de Reflexión

Algunos conceptos básicos

Neoliberalismo, (*neoclassical liberalism*)

1. Política económica con énfasis tecnocrático y macroeconómico
2. Considera contraproducente el excesivo intervencionismo estatal en materia social o en la economía
3. Defiende el libre mercado capitalista como mejor garante del equilibrio institucional y el crecimiento económico de un país.

Exponentes

- **JOHN MAYNARD KEYNES:** El estado debería de tomar un papel activo en el manejo de la economía de su país, no intentaba suplantar el mercado lo regulaba.
- **MILTON FRIEDMAN:** Proponía un modelo económico basado en principios opuestos a los de Keynes propuso que el estado no interviniera casi nada en la economía nacional.

¿Qué provocó el neoliberalismo?

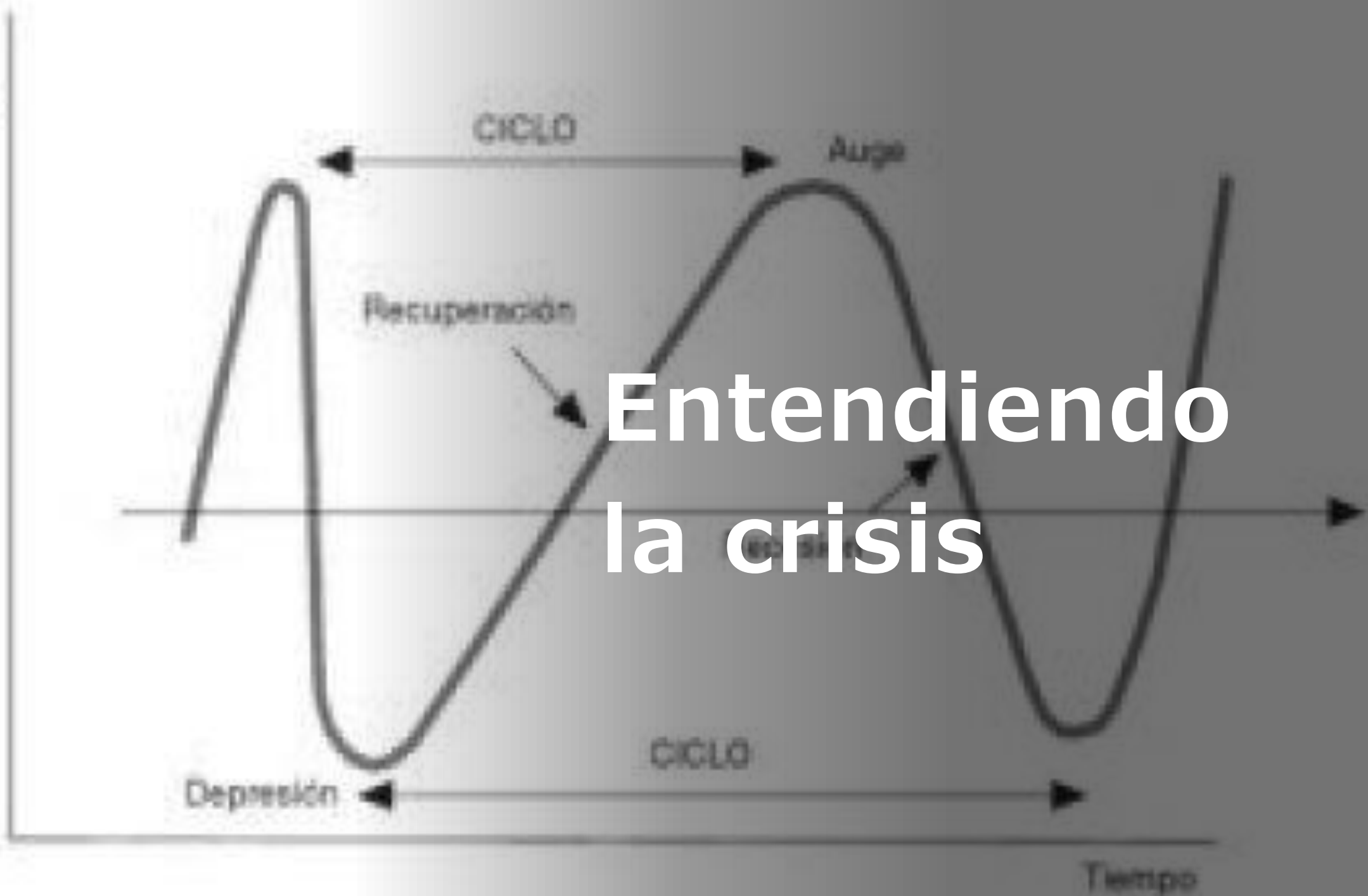
La crisis económica de 1929, que produjo la quiebra de la Bolsa de Valores de Nueva York, puso al desnudo las imperfecciones del liberalismo económico.

Los monopolios y el oligopolio habían concentrado excesivamente las riquezas, la superproducción desvalorizaba los productos industriales y agropecuarios, cayeron los valores de las bolsas, las empresas cerraban sus puertas y la desocupación crecía como consecuencia de la gran depresión.

Entendamos la crisis en el capitalismo



Crecimiento



CICLO

Auge

Recuperación

Entendiendo
la crisis

CICLO

Depresión

Tiempo

Liberalización del comercio

Liberalización de la inversión
extranjera

Privatización de las empresas
públicas

Desregularización

Garantías legales para los derechos
de propiedad privada.

La competitividad es buena

Menos Estado

Individualismo

Reforma fiscal: pocos impuestos

Cómo prevenir una nueva crisis

Objetivo del modelo neoliberal

1. La **maximización de las ganancias** de los empresarios privados.
2. Para este criterio **la satisfacción de las necesidades sociales no cuenta**, lo que cuenta es el lucro.



Hipótesis:

El mercado libre que actúa como una institución perfecta.

Es capaz de generar por sí misma un crecimiento armónico y equilibrado, con la condición de que no se intervenga en él.

El libre mercado es condición para:

1. Promover la primacía de la libre competencia entre las fuerzas económicas como determinante del sistema.
2. Debe fijar los montos de la oferta y la demanda de bienes y servicios, los precios de los mismos, las políticas de empleo y salario, los volúmenes de exportaciones e importaciones, etc.
3. Para esto es necesario un mercado libre



Los gastos de la administración del gobierno deben estar sometidos un riguroso control del presupuesto.



El estado debe reducirse o adelgazar.



Debe procurar operar de manera eficiente, con el menor número de empleados posible, que ganen salarios ordinarios y no artificialmente inflados.



Con más eficiencia y menos burócratas (empleados del gobierno, servidores público)

El Estado Neoliberal:



1. FRAGMENTACION DE LOS SECTORES LABORALES Y DE TRABAJADORES, DE SUS ORGANIZACIONES. (DESEMPLEO MUNDIAL).



2. PRIVATIZACION DE LOS RECURSOS PUBLICOS. (AGUA)



3. EMPEQUEÑECIMIENTO DEL ESTADO. (PRIMERO LAS PRIVATIZACIONES)



4. EXPORTACION O ANULACION DE LA VERDADERA PARTICIPACION DE LA GENTE EN LA TOMA DE DECISIONES. (DEMOCRACIA)

Pilares del Neoliberalismo

Consecuencias

Agravamiento del desarrollo desigual y combinado entre los distintos países.

Flujos financieros crecientes sin control que incrementa la especulación sobre multitud de sectores:

- Urbanístico
- Energía
- Alimentos

**Presupuesto
Político para
erradicar los
peligros del
neoliberalismo:**

No puede haber sociedad viable si no se definen bienes determinados.

Los Bienes deben tener una distribución justa.

La justicia ha de ser la primera virtud de las instituciones.

La integridad de la persona no puede quedar por debajo de la ley del utilitarismo:

“El mayor bien para el mayor número de personas”.

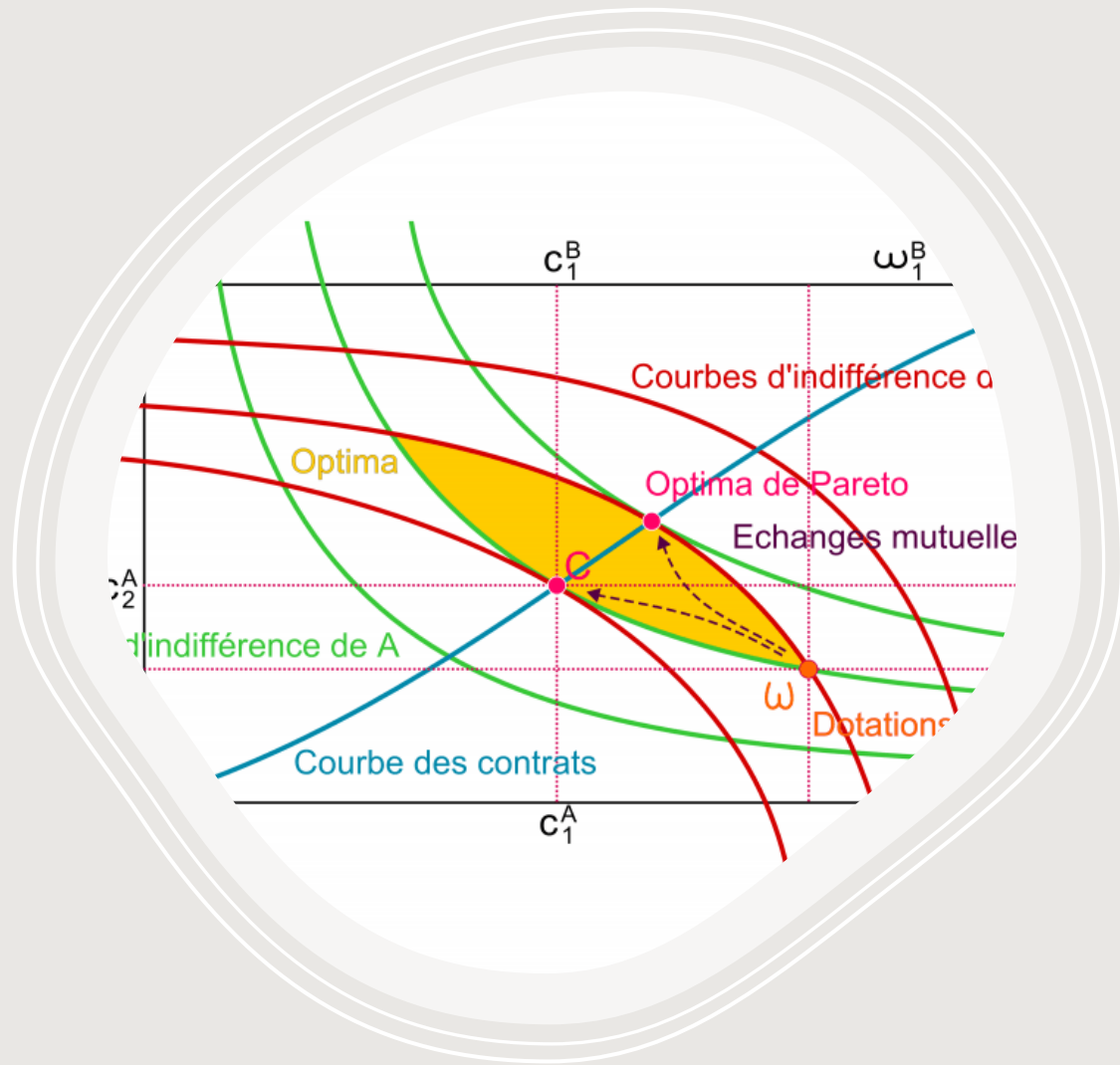


La desigualdad podría y debería ser un mecanismo de bienestar social.

No obstante, para que esto fuera posible y éticamente aceptable, se ha de añadir dos condiciones o restricciones:

- Una es que se cumpliera el óptimo de Pareto.
- La otra que se aplicará el criterio **maximin** para seleccionar entre diferentes distribuciones posibles.

Criterio para proteger la justicia:



Óptimo de Pareto

El óptimo de Pareto es saber si efectivamente hay un equilibrio tal que si se altera, algunos pudieran resultar beneficiados mientras otros empeoraran

Regla maximin

"La regla maximin nos dice que debemos jerarquizar las alternativas

conforme a sus peores resultados posibles:
habremos de adoptar la alternativa cuyo peor resultado sea superior al peor de los resultados de las otras alternativas"



Populismo, Antecedentes

Movimientos sociales en dos contextos muy diferentes: Rusia y Estados Unidos.

1. Los (*naródniki*) idealizaron las tradiciones de las clases populares (fundamentalmente campesinas) y se enfrentaron a la modernización “occidental”, percibida como un peligro extranjero que disolvería los lazos sociales.
2. En Estados Unidos, el People’s Party agrupó a granjeros y pequeños empresarios que vieron cómo su sencillo estilo de vida era muy diferente al de una clase política “privilegiada” y “corrupta”.

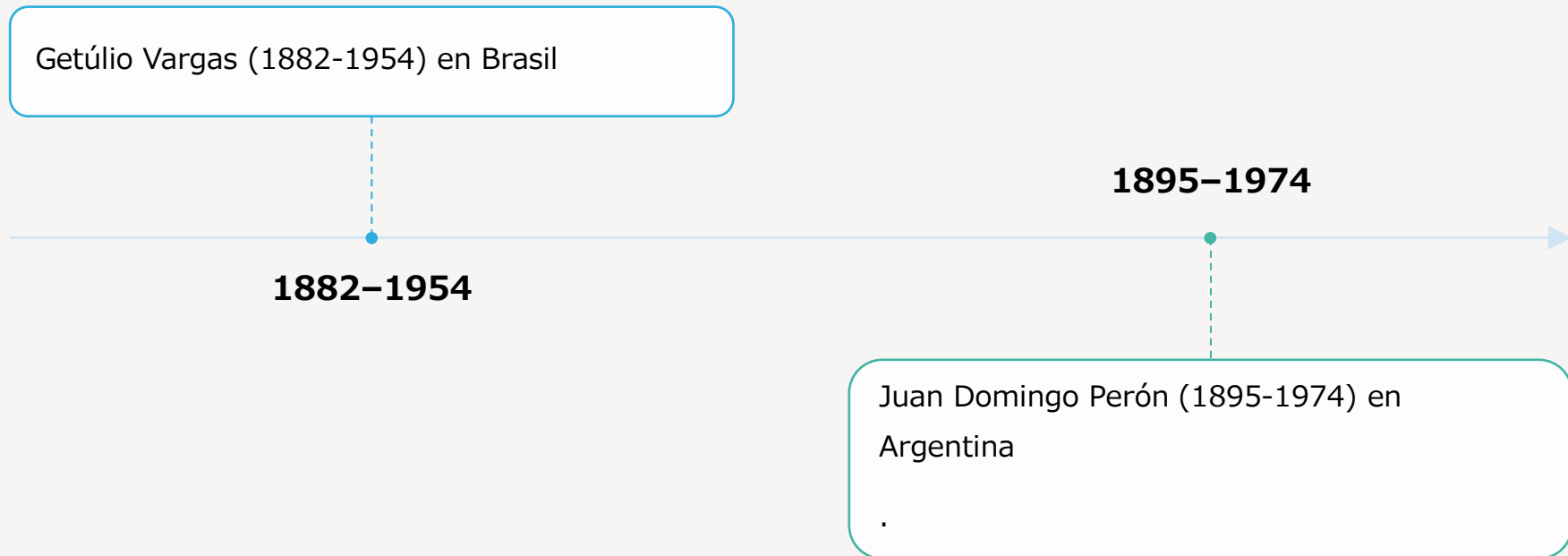
Características

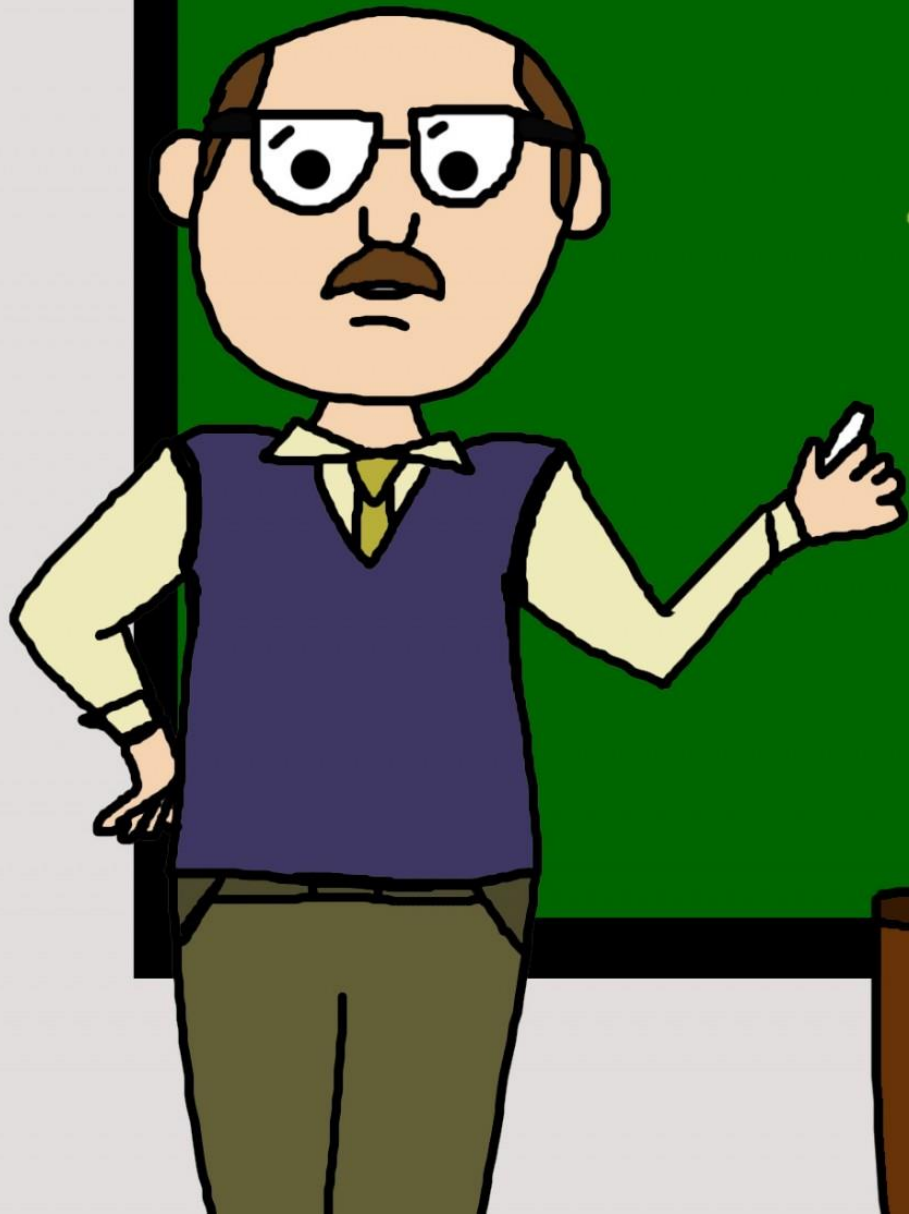
La ambición de “acercarse al pueblo”.

Una intensa moralización de la política y la defensa de un discurso *anti-establishment*

Sobre todo, nos evidencian las tensiones propias de sociedades en procesos de modernización, que pasan de organizaciones tradicionales al incipiente capitalismo de masas.

En el siglo XX, protagonizan un segundo momento populista:





El populismo representó
una tercera vía:
No Capitalista.
No comunista.

Con la caída del bloque comunista

Dos rumbos:

En Perú o Argentina, el populismo se renueva de la mano de líderes políticos

- Alberto Fujimori (1938)
- Carlos Menem (1930), respectivamente- que desconfiaron del socialismo y optaron por las políticas neoliberales del llamado Consenso de Washington.

Bolivia, Ecuador o Venezuela, donde se propuso la transformación del orden social hasta entonces vigente a través de asambleas que crearon nuevas constituciones.

Se reforzaron los mecanismos de intervención en las instituciones y la democracia dejó de concebirse como mera representación y pasó a encarnar la misma “voluntad del pueblo”

Una idea siempre peligrosa en política pero muy querida por los populistas.

En la actualidad.

Tanto la izquierda ha abandonado sus reivindicaciones sociales y económicas más radicales

Como la derecha se ha adaptado al paradigma socialdemócrata.

Las diferencias, entonces, quedarían **referidas a cuestiones que podríamos denominar *pre-políticas*** o que solo son políticas bajo determinadas condiciones: **la defensa de ciertos colectivos, el aborto, la eutanasia, etc.**

Peligro latente del populismo:

Que la bandera sea:

El pueblo contra las élites.



Discurso peligroso:

La reaparición de la idea de un “pueblo” virtuoso frente a una “élite” corrupta

Presente en la respuesta a las consecuencias más fatales de la última crisis económica:

- precarización laboral
- desaparición de expectativas de progreso personal y social,
- privatización de servicios públicos,
- primacía del pago de la deuda sobre otras funciones del Estado, etc.

Lo que está de juego en el fondo de ambos:

- Derechos Humanos
- Vida digna
- Trabajos satisfactorios
- Ejercicio de la Libertad
- Derecho de disentir